



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга,
в лице судьи Свирской О.Д.,
при секретаре Заваткиной Н.В.,

с участием заявителя Вдовина Ю.И., представителя заявителя – адвоката Павлова И.Ю., действующего на основании ордера; представителя Федеральной службы по оборонному заказу – главного специалиста отдела правового обеспечения Догляды В.Б., действующего на основании доверенности от 14.10.2005 года № 9/3122;

рассмотрев в открытом судебном заседании 17-18 октября 2005 года гражданское дело № 2-1133/05:

- по заявлению Вдовина Юрия Иннокентьевича об оспаривании действий органов исполнительной власти: Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федеральной службы по оборонному заказу, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федеральной службы Судебных приставов, Федеральной службы охраны РФ, Главного управления специальных программ Президента РФ,

установил:

Вдовин Ю.И. обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федеральной службы по оборонному заказу, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федеральной службы Судебных приставов, Федеральной службы охраны РФ, Главного управления специальных программ Президента РФ, выразившегося в неразмещении названными органами в сети Интернет информационных ресурсов о своей деятельности. Вдовин Ю.И. полагает, что бездействие органов исполнительной власти нарушает его права, предусмотренные ст.29 Конституции РФ.

Представитель Федеральной службы по оборонному заказу заявление Вдовина Ю.И. полагает необоснованным, указывая, что Федеральная служба по оборонному заказу имеет информационный ресурс в сети Интернет с 2005 года.

Представители Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федеральной службы охраны РФ, Главного управления специальных программ Президента РФ, Федеральной службы Судебных приставов просили рассмотреть дело в свое отсутствие, заявление Вдовина Ю.И. полагают необоснованным, поскольку информация о деятельности органов исполнительной власти в сети Интернет имеется.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 254 ГПК РФ, гражданин вправе оспорить в суде действие (бездействие) органа государственной власти, если считает, что нарушены его права и свободы.

В соответствии с ч.4 ст.29 Конституции РФ, каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Порядок реализации права на доступ к информации из информационных ресурсов и гарантии предоставления информации установлены ст.ст.12, 13 Закона РФ «Об информации, информатизации и защите информации».

Постановлением Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98 федеральные органы исполнительной власти обязаны своевременно и регулярно размещать информационные ресурсы в информационных системах общего пользования, в том числе в сети Интернет.

В своем заявлении Вдовин Ю.И. указывает, что информационный ресурс в сети Интернет Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федеральной службы по оборонному заказу, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федеральной службы Судебных приставов, Федеральной службы охраны РФ, Главного управления специальных программ Президента РФ отсутствует.

Довод заявителя в этой части опровергается материалами дела, из которых следует, что на момент обращения Вдовина Ю.И. в суд названные в его заявлении органы исполнительной власти размещали сведения о своей деятельности в сети Интернет:

1. Федеральная служба по оборонному заказу в июне 2005 года открыла официальный сайт в сети Интернет, который размещен по электронному адресу: www.fsoz.gov.ru (л.д. 39);

2. Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству имеет информационный портал в сети Интернет по электронному адресу: www.fsvts.gov.ru (л.д. 108);

3. Федеральная служба Судебных приставов имеет сайт с электронными адресами www.fssprus.ru (л.д. 126) и размещает свою информацию на сайте Министерства юстиции РФ по электронному адресу: www.minjust.ru (л.д. 124 об.);

4. Главное управление специальных программ Президента РФ размещает свою информацию на сайте Правительства РФ, имеющим электронный адрес www.government.gov.ru (л.д. 218);

5. Министерство регионального развития имеет официальный портал в сети Интернет по электронному адресу: www.minregion.ru (л.д. 151).;

6. Федеральная служба финансово-бюджетного надзора размещает информацию о своей деятельности на сайте Министерства финансов РФ по электронному адресу www.minfin.ru (л.д. 178), в информационных системах «Гарант» и «Консультант»; территориальные органы Росфиннадзора размещают в Интернете информацию о своей деятельности как на собственных сайтах, так и на сайтах органов государственной власти или иных организаций (л.д. 176).

Представленные заинтересованными лицами сведения, подтвержденные материалами дела, Вдовиным Ю.И. и его адвокатом Павловым И.Ю. не опровергнуты. Довод Вдовина Ю.И. о том, что все названные им организации должны иметь собственные

официальные сайты в сети Интернет, суд находит ошибочным, поскольку постановлением Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98 такая обязанность на федеральные органы исполнительной власти на возложена.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для удовлетворения жалобы Вдовина Ю.И. в части обязания Федеральной службы по оборонному заказу, Федеральной службы по ВТС, Федеральной службы судебных приставов, Главного управления специальных программ Президента РФ, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора создать собственные информационные ресурсы.

Представитель Федеральной службы охраны РФ, полагая жалобу Вдовина Ю.И. необоснованной, не представил в суд сведений о размещении ФСО РФ сведений в сети Интернет. Доводы представителя ФСО РФ о том, что информация об этом органе регулярно размещается на бумажных носителях, средствах телевидения и других СМИ не доказывают надлежащего исполнения названным органом исполнительной власти Постановления Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98. Ссылка представителя ФСО РФ на то, что Федеральная целевая программа «Электронная Россия» рассчитана до 2010 года, является необоснованной, поскольку постановление Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98 вступило в силу и подлежало обязательному исполнению органами государственной исполнительной власти. Факт размещения некоторых сведений о Федеральной службе охраны только в системах «Консультант» и «Гарант», по мнению суда, также не является надлежащим исполнением Постановления Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98, поскольку информация в названных системах предоставляется пользователям только на коммерческой основе, поэтому не может считаться общедоступной.

Поэтому заявление Вдовина Ю.И. в части обязания ФСО РФ своевременно и регулярно размещать информационные ресурсы в сети Интернет подлежит удовлетворению.

Постановлением Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98 утвержден перечень сведений о деятельности Правительства РФ и органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования.

Из содержания сайтов Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федеральной службы по оборонному заказу, Министерства регионального развития РФ, Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, Федеральной службы Судебных приставов, Главного управления специальных программ Президента РФ усматривается, что размещенная на них информация не содержит в полном объеме сведений, перечень которых утвержден Постановлением Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98.

Из отзывов заинтересованных лиц следует, что они самостоятельно определяют круг информации, подлежащей размещению в сети Интернет. Однако, такое право названным выше постановлением Правительства РФ органам государственной исполнительной власти не предоставлено. Перечень сведений, указанный в Постановлении Правительства РФ от 12.02.2003 года, обязателен для размещения всеми органами государственной исполнительной власти без исключения.

Поэтому заявление Вдовина Ю.И. в части обязания государственных органов исполнительной власти привести информационные ресурсы в соответствие с Постановлением Правительства РФ от 12.02.2003 года № 98 подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти устранить в полном объеме допущенное нарушение прав гражданина или препятствие к осуществлению гражданином своих прав. Решение исполняется по правилам, указанным в части второй статьи 206 ГПК РФ, согласно которой суд устанавливает срок, в течение которого судебное решение должно быть исполнено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6, 12, 55-60, 254-258, 206, 194-198, 167 ГПК РФ, суд

решил:

Заявление Вдовина Юрия Иннокентьевича удовлетворить частично.

Обязать Федеральную службу охраны Российской Федерации в срок до 01 января 2006 года разместить в сети Интернет собственные информационные ресурсы в соответствии с «Перечнем сведений о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12 февраля 2003 года № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти».

Обязать Федеральную службу по военно-техническому сотрудничеству, Федеральную службу по оборонному заказу, Министерство регионального развития РФ, Федеральную службу финансово-бюджетного надзора, Федеральную службу судебных приставов, Главное управление специальных программ Президента РФ в срок до 01 января 2006 года привести информационные ресурсы, размещенные в сети Интернет, в соответствие с «Перечнем сведений о деятельности Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, обязательных для размещения в информационных системах общего пользования», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12 февраля 2003 года № 98.

В остальной части заявления – отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

подпись

Мотивированное решение изготовлено 21 октября 2005 года



В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

В соответствии с п. 1 ст. 111 Конституции Российской Федерации...

